

Geacht raadslid,

Een bijzondere zaak vraagt om bijzondere actie. Om die reden wend ik mij rechtstreeks tot u.

Twee jaar geleden ben ik in contact gekomen met mijn cliënten, Bert en Anne Beernink. Zij hebben mij toen hun situatie voorgelegd, te weten de ernstige geluidhinder die zij ondervinden van zorginstelling de Toermalijn en de impact daarvan op hun dagelijks leven. Destijds was mijn advies om de herziening van het bestemmingsplan goed in de gaten te houden. Inmiddels is het zover en is het bestemmingsplan "Hengelo Noord, Slangenbeek" in procedure gebracht.

Op u als raadslid rust nu een belangrijke verantwoordelijkheid. U bepaalt namelijk of er een oplossing komt voor de situatie van Bert en Anne Beernink. Beschikt u over alle informatie om een juist besluit te nemen? Ik heb reden om aan te nemen dat bepaalde zaken tot nu toe onbelicht zijn gebleven.

### **Problematiek**

Bent u bekend met de zorgverlening van de Toermalijn? Als u zich daarin heeft verdiept, zult u weten dat de Toermalijn werkt met meervoudig geestelijk en lichamelijk gehandicapte kinderen in de leeftijd van 0 tot en met 18 jaar. Deze kinderen en jongvolwassenen zijn vrijgesteld van de leerplicht en worden zes dagen per week opgevangen bij de Toermalijn, 52 weken per jaar. Hoe belangrijk het werk van een instelling als de Toermalijn ook is, de keerzijde is dat Bert en Anne Beernink 6 dagen per week en 52 weken per jaar worden geconfronteerd met de emotionele belevingswereld van deze kinderen, die zich door hun verstandelijke beperkingen vaak niet anders kunnen uiten dan door luid gekrijs, gegil, gekerm, gekreun en andere getergde klanken. Bert en Anne Beernink ervaren continu de stressreactie die deze geluiden bij een toehoorder oproepen.

De oorzaak van het probleem is duidelijk: de afstand tussen de tuin en woning van Bert en Anne Beernink en het buitenterrein van de Toermalijn is veel te kort. Of beter gezegd nihil. Dit was binnen de gemeente bekend toen de vestiging van de Toermalijn in de periode van 2000 tot 2004 mogelijk werd gemaakt. Toch zijn de negatieve effecten voor het woongenot van cliënten genegeerd en zijn de plannen doorgezet. Doordat Bert en Anne Beernink destijds nog bezig waren met de verbouwing van hun recent aangekochte woning, hebben zij de publicatie van het bestemmingsplan in 2002 gemist en hebben zij geen zienswijze ingediend. Sindsdien worden zij dagelijks geconfronteerd met de desastreuze gevolgen daarvan. Van enig woongenot is geen sprake meer. De WOZ-waarde van hun woning is door de aanwezigheid van de Toermalijn gedaald van € 640.000,-- naar circa € 250.000,--.

### **Zorginstelling of kinderdagverblijf?**

Zoals u in de zienswijze zult lezen is het juridisch van groot belang hoe het gebruik van de Toermalijn moet worden gezien. Is het een zorginstelling? Of is het een regulier kinderdagverblijf, waar iedere inwoner van Hengelo zijn kinderen naartoe zou moeten kunnen brengen?

U voelt waarschijnlijk al aan dat van dit laatste geen sprake is. Toch probeert het college van B en W dit zo aan u te presenteren. U krijgt wellicht de indruk dat u niet meer hoeft te doen dan opnieuw een planregeling voor een kinderdagverblijf op te nemen. Terwijl u onbewust bezig bent om een zorginstelling te bestemmen, met specifieke geluidhinder tot gevolg. Op basis van het nu geldende bestemmingsplan is een zorginstelling helemaal niet toegestaan. Een kopie van het deze week ingediende handhavingsverzoek treft u bijgaand aan (zie [bijlage](#)).

### **Wat nu?**

Deze keer zijn Bert en Anne Beernink wel alert op de publicatie van het ontwerpbestemmingsplan. Zij hebben een zienswijze ingediend (zie [bijlage](#)).

U kunt Bert en Anne Beernink helpen door het volgende te doen:

1. Verdiep u in de zorgverlening van de Toermalijn. Stel vast of er sprake is van een zorginstelling of van een regulier kinderdagverblijf.

Bent u van mening dat de Toermalijn een zorginstelling is? Dan is duidelijk dat het huidige gebruik in strijd is met het bestemmingsplan. Waarom bent u hierover niet geïnformeerd? Van een conserverend bestemmingsplan is geen sprake. Een keuze voor het positief bestemmen van de Toermalijn betekent het toestaan van een nieuwe ontwikkeling die volledig op ruimtelijke aanvaardbaarheid moet worden beoordeeld.

2. Verdiep u in de aard van de geluidhinder. Beluister de opnames op de website <http://rustig-wonen-in-gemeente-hengelo.nl/de-geluidsoverlast/>. Vijf minuten van uw tijd is voldoende.

Begrijpt u dat het voor cliënten zeer belastend is om voortdurend met deze geluiden te worden geconfronteerd? Kunt u van een medeburger verlangen dat deze overlast 6 dagen per week en 52 weken per jaar wordt getolereerd, tot in lengte van jaren?

3. Bert en Anne Beernink zijn niet tegen de Toermalijn. De Toermalijn hoeft niet weg. Het enige dat zij willen is in de gelegenheid te worden gesteld om zelf te verhuizen. Uw besluit kan inhouden dat aan het perceel van Bert en Anne Beernink niet langer een woonbestemming wordt toegekend, in combinatie met concrete initiatieven tot aankoop van hun woning.

Zelf kunnen zij hun woning niet verkopen. Als zij al een koper vinden, blijven zij met een enorme schuld achter. Indien de keuze wordt gemaakt om de Toermalijn alsnog in te passen in het bestemmingsplan, is de logische consequentie dat Bert en Anne Beernink worden uitgekocht. Met het bovenstaande is voor u hopelijk duidelijk waarom dit zowel juridisch als politiek-bestuurlijk noodzakelijk is.

## Meer informatie

Er is veel te vertellen over de bijzonderheden en achtergronden van deze kwestie. Wij hebben ons best gedaan dit zo concreet mogelijk toe te lichten in de zienswijze. Bert en Anne Beernink en ondergetekende zijn graag bereid om u nader te informeren. Wij nodigen u van harte uit om contact op te nemen.

Zou u mij de goede ontvangst van dit bericht willen bevestigen?

Met vriendelijke groet,



**Daniëlla Nijman**

*Advocaat*

**e:** [daniella.nijman@halstenadvocaten.nl](mailto:daniella.nijman@halstenadvocaten.nl) | **w:** [www.halstenadvocaten.nl](http://www.halstenadvocaten.nl)

**m:** 0031 6 28 50 22 33 | **t:** 0031 85 488 59 70

**a:** High Tech Campus 9, K0.17, 5656 AE Eindhoven